



Warszawa, dnia sierpnia 2017 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

DLK2.054.19.2017

**Pan
Marek Kuchciński**

**Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 14165 wniesioną przez Posłów – Marię Małgorzatę Janyska i Krystynę Sibińską „w sprawie niezaproponowania pracy w Krajowej Administracji Skarbowej przewodniczącym związków zawodowych”, uprzejmie wyjaśniam.

Zgodnie z treścią art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektor izby administracji skarbowej oraz dyrektor Krajowej Szkoły Skarbowości składają odpowiednio pracownikom oraz funkcjonariuszom w terminie do dnia 31 maja 2017 r. pisemną propozycję określającą nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby, która uwzględnia posiadane kwalifikacje i przebieg dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsce zamieszkania.

W świetle powyższych zapisów ustawowych, propozycje określające nowe warunki zatrudnienia lub pełnienia służby w izbach administracji skarbowej składane były przez dyrektorów tych jednostek, którzy decydowali o ostatecznym kształcie obsady kadrowej w danym województwie. Ustawodawca pozostawił w tym przypadku kierownikom jednostek organizacyjnych autonomiczne prawo w zakresie rodzaju propozycji złożonej pracownikom i funkcjonariuszom danej jednostki lub decyzji o braku propozycji w stosunku do poszczególnych funkcjonariuszy czy pracowników. Dyrektorzy mieli zatem w tym zakresie pełną swobodę działania, aby móc dostosować kadrę Krajowej Administracji Skarbowej do potrzeb organizacyjnych nadzorowanych jednostek. Zapewnienie właściwej obsady kadrowej dotyczyło zarówno odpowiedniej liczby pracowników i funkcjonariuszy, jak i doboru pracowników

i funkcjonariuszy do realizacji zadań zgodnie z kwalifikacjami i przebiegiem dotychczasowej pracy lub służby.

Ze swej strony chcę zapewnić, że nieprzedstawienie propozycji działaczom związkowym, o których mowa w interpelacji, nie miało żadnego związku z ich przynależnością związkową. Kierownictwo resortu finansów wysoko ceni bowiem współpracę ze związkami zawodowymi, mając świadomość istoty i roli związków zawodowych w danej grupie zawodowej. Pragnę podkreślić, że kompetencja organu/pracodawcy wyrażona w art. 165 ust. 7 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, została oparta wyłącznie o przesłanki normatywne, tj. posiadane kwalifikacje, przebieg dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsca zamieszkania. Wszelkie uwarunkowania związane z prawem do zrzeszania się w związkach zawodowych są obce propozycji nowych warunków zatrudnienia albo pełnienia służby. Stąd decyzje dotyczące braku propozycji dla poszczególnych osób były podyktowane wyłącznie przebiegiem dotychczasowej służby, w szczególności identyfikacją z celami pracodawcy, zaangażowaniem w realizację zadań oraz umiejętnością poświęcenia interesu prywatnego dla dobra ogółu, nie zaś ich działalnością związkową.

Abstrahując od powyższych wyjaśnień pragnę nadmienić, że proces wdrożenia reformy służb skarbowych, podatkowych i celnych zakrojony na tak dużą skalę, prowadzi do zasadniczych zmian zarówno w obszarze organizacji pracy, jak też w obszarze spraw związanych ze stosunkiem służby czy pracy. W dążeniu do sprawnego wdrożenia nowych struktur, zapewnienia prawidłowego ich funkcjonowania oraz poszanowania praw funkcjonariuszy i pracowników, podjęte zostały liczne działania mające na celu osiągnięcie optymalnych rezultatów w tym zakresie. Na poziomie Ministerstwa Finansów została stworzona struktura organizacyjna, której nadrzędnym celem jest zapewnienie prawidłowego wdrożenia Krajowej Administracji Skarbowej. W celu zapewnienia jednolitości zasad wdrożeniowych powołane zostały na poziomie centralnym m.in. zespoły zadaniowe w obszarze spraw pracowniczych do opracowania jednolitych zasad i sposobu przeliczania wynagrodzeń pracowników i uposażeń funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, weryfikacji poprawności przydzielania funkcjonariuszy do zadań Krajowej Administracji Skarbowej czy też realizacji wytycznych w zakresie limitów etatów przeznaczonych dla funkcjonariuszy. Dyrektorzy izb administracji skarbowej otrzymali polecenie objęcia procesu składania propozycji pracy bądź służby osobistym nadzorem oraz powołania w tym zakresie zespołów składających się z osób bezstronnych, cieszących się szacunkiem wśród współpracowników. W skład poszczególnych zespołów zostali powołani

również przedstawiciele organizacji związkowych działających w jednostkach byłej administracji podatkowej, kontroli skarbowej i Służby Celnej, w tym przedstawiciele Związku Zawodowego Celnicy PL, a także przedstawiciele komitetów reprezentantów organizacji związkowych pracowników poszczególnych jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej. Celem prac ww. zespołów było zapewnienie bezstronności i obiektywizmu przy przygotowywaniu propozycji pracy oraz służby, z uwzględnieniem kryteriów zawartych w regulacjach ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej.

Chcę podkreślić, że wszelkie decyzje podejmowane dla potrzeb procesu tworzenia Krajowej Administracji Skarbowej, także te kadrowe, są podyktowane koniecznością wypełnienia ustawowych celów i zadań KAS, związanych z zapewnieniem efektywnego poboru danin publicznych poprzez uszczelnienie systemu podatkowego, zapobieganie wyłudzeniu podatku i coraz skuteczniejsze eliminowanie szarej strefy. Celem podejmowanych działań jest stworzenie nowoczesnej, profesjonalnej i cieszącej się zaufaniem obywateli administracji skarbowej. Taką administrację, będącą skutecznym narzędziem fiskalnym Państwa, mogą natomiast stworzyć jedynie funkcjonariusze i pracownicy, którzy spełniają najwyższe standardy – zarówno w zakresie wiedzy merytorycznej, kompetencji jak i postawy.

Odnosząc się do postawionego w interpelacji pytania, dotyczącego sposobu rozwiązania narastającym problemów w strukturach KAS, uprzejmie wyjaśniam, iż transformacja i konsolidacja dotychczasowej administracji podatkowej, Służby Celnej i kontroli skarbowej jest procesem złożonym i ciągłym. Wdrożenie Krajowej Administracji Skarbowej prowadzone jest na wielu płaszczyznach problemowych, z udziałem zarówno pracowników, funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, jak i innych środowisk zainteresowanych tworzeniem nowej administracji państwowej. Pragnę zauważyć, że reforma dotyczy ponad 60 tysięcy pracowników i funkcjonariuszy, stąd nie można wykluczyć, że przy tak ogromnej skali tego przedsięwzięcia, mogły wystąpić sytuacje budzące obawy i wątpliwości. Niemniej jednak chcę zapewnić, że wszelkie przekazywane do Ministerstwa Finansów uwagi i informacje związane z procesem wdrożenia Krajowej Administracji Skarbowej były i są analizowane i rozważane w toku procesu decyzyjnego, zaś decyzje podejmowane w tym zakresie, także te kadrowe, są podyktowane wyłącznie koniecznością wypełnienia ustawowych celów i zadań KAS, związanych z zapewnieniem efektywnego poboru danin publicznych poprzez uszczelnienie systemu podatkowego, zapobieganie wyłudzeniu podatku i coraz skuteczniejsze eliminowanie szarej strefy. Dostrzegając przy tym rolę pracowników/funkcjonariuszy jako najważniejszego zasobu

kształtującego kulturę i tożsamość Krajowej Administracji Skarbowej oraz ich zaangażowanie w realizację misji nowej organizacji, opinie na temat jej funkcjonowania otrzymywane z otoczenia wewnętrznego są istotnym źródłem wiedzy, która będzie wykorzystywana w projektowaniu działań doskonalących procesy transformacji czy też planowanego jej rozwoju. Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieję, że przekazane informacje zostaną uznane przez Pana Marszałka za wystarczające.

z up. Ministra Rozwoju i Finansów

Paweł Cybulski
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)